

Рассмотрено на педагогическом совете протокол № 1 от « 19 » 08 20 24

УТВЕРЖДАЮ
Директор МБОУ «Средняя школа №6»
/Т.А.Берёзова/
Приказ № 198 от « 05 » 09 20 24



Положение о нормах оценивания в начальной школе

1. Общие положения

- 1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ (редакция на 01.09.2024), Уставом школы, ФГОС НОО, ФОП НОО.
- 1.2. Настоящее положение о нормах оценивания в начальной школе (далее – Положение) в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении МБОУ «Средняя школа № 6» устанавливает требования к оценке результатов учебных достижений обучающихся по учебным предметам и курсам, осваиваемым обучающимися в рамках основных образовательных программ начального общего образования (далее – ООП НОО).
- 1.3. Положение разработано с целью устранения разночтений в оценке работ обучающихся.
- 1.4. Положение является обязательным для применения всеми учителями при оценивании работ учащихся.

2. Виды контроля:

1. Самостоятельная работа:

Цель: оценка индивидуального продвижения обучающихся в освоении программы учебного предмета.

- а) должна присутствовать на каждом уроке;
- б) предусматривает помощь учителя;
- в) может быть раздроблена и использоваться на разных этапах урока.

Начиная работу, сообщите детям:

- 1) время, отпущенное на задания;
- 2) цель задания;
- 3) в какой форме оно должно быть выполнено;
- 4) как оформить результат;
- 5) какая помощь будет оказана (не только «слабому» ученику, но и «сильному», т.к. его затруднение может быть вызвано такой причиной, как недопомогание)

2. Тематическая проверочная работа

- а) задания могут быть разного уровня;
- б) обязательно разобрать ошибочные решения при выполнении работы над ошибками;
- в) оценка не снижается, если есть грамматические ошибки (кроме русского языка);
- г) работа выполняется на уроке (до 40 минут); при получении неудовлетворительной отметки у ученика есть возможность её исправить до следующей проверочной работы по теме.
- д) неаккуратное исправление - недочет (2 недочета = 1 ошибка).

3. Контрольная работа

- а) задания должны быть одного уровня для всего класса;
- б) задания повышенной трудности выносятся в «дополнительное задание», которое предлагается для выполнения всем ученикам и оценивается только оценками «4» и «5», обязательно разобрать их решение при выполнении работы над ошибками;
- в) оценка не снижается, если есть грамматические ошибки (кроме русского языка);
- г) контрольная работа выполняется на уроке (в течение 40 минут), не допускается переписывание контрольной работы после ее выполнения и изменение полученной отметки;
- д) неаккуратное исправление - недочет (2 недочета = 1 ошибка).

3. Нормы оценок в начальной школе в соответствии с ФГОС НОО

3.1. Оценка письменных работ по математике

Работа, состоящая из примеров:

- «5» - без ошибок.
- «4» - 1 грубая или 1-2 негрубые ошибки.
- «3» - 2-3 грубые и 1-2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых ошибки.
- «2» - 5 и более грубых ошибок.
- «1» - Работа не сдана/ не выполнена без уважительной причины

Работа, состоящая из задач:

- «5» - без ошибок.
- «4» - 1-2 негрубых ошибки.
- «3» - 1 грубая и 3-4 негрубые ошибки.
- «2» - 2 и более грубых ошибки.
- «1» - Работа не сдана/ не выполнена без уважительной причины

Комбинированная работа:

- «5» - без ошибок
 - «4» - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки, при этом грубых ошибок не должно быть в задаче.
 - «3» - 2-3 грубые и 3-4 негрубые ошибки.
 - «2» - 4 и более грубые ошибки *
 - «1» - Работа не сдана/ не выполнена без уважительной причины
- * При условии, что грубые ошибки разнотипные. Например, одна в логике решения задачи, другая в вычислениях, третья в построении и т.д. Если **все** грубые ошибки допущены только в вычислениях, ставится отметка «3».

Грубые ошибки:

1. Вычислительные ошибки в примерах.
2. Ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий.
3. Неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия).
4. Ошибка в размерах при построении геометрических фигур.
5. Ошибки при использовании формул на нахождение площади и периметра фигур.

Негрубые ошибки:

1. Неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи или неверное пояснение к действию (без нарушения логики решения).
2. Неверно сформулированный ответ задачи (при условии, что решение было верное).
3. Неправильное списывание данных (чисел, знаков).
4. Не доведение до конца преобразований (при работе с именованными числами).

за грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается. За неряшливо оформленную работу, несоблюдение правил каллиграфии оценка по математике снижается на 1 балл, но не ниже «3».

3.2. Оценка письменных работ по русскому языку

Диктант

Объем диктанта:

1-й класс- не более 20 слов.

2-й класс – не более 45 слов.

3-й класс – не более 65 слов.

4-й класс – не более 80 слов.

Оценки.

«5» - за работу, в которой нет ошибок, допускается одно аккуратное исправление.

«4» - за работу, в которой допущено 1-2 ошибки.

«3» - за работу, в которой допущено 3-5 ошибок.

«2» - за работу, в которой допущено более 5 ошибок.

«1» - Работа не сдана/ не выполнена без уважительной причины

Ошибки выносятся на поля знаками:

I – «палочка» - орфографическая ошибка

V – «галочка» - пунктуационная ошибка

Учет ошибок в диктанте:

1. Повторная ошибка в одном и том же слове считается за 1 ошибку (например, ученик дважды в слове «песок» написал вместо «е» букву «и»).

2. Ошибки на одно и то же правило, допущенные в разных словах, считаются как две ошибки (например, ученик написал букву «т» вместо «д» в слове «лошадка» и букву «с» вместо «з» в слове «повозка»).

Ошибкой считается:

- нарушение орфографических правил при написании слов, включая ошибки на пропуск, перестановку, замену и вставку лишних букв в словах;
- неправильное написание слов, не регулируемых правилами, круг которых очерчен программой каждого класса (слова с непроверяемыми написаниями);
- отсутствие знаков препинания, изученных в данный момент в соответствии с программой; отсутствие точки в конце предложения не считается за ошибку, если следующее предложение написано с большой буквы. В 4 классе помимо орфографических ошибок учитываются и пунктуационные ошибки.

За ошибку в диктанте не считаются:

— ошибки на разделы орфографии и пунктуации, которые не изучались;

— единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения записано с заглавной буквы;

— единичный случай замены одного слова другим без искажения смысла.

За одну ошибку в диктанте считаются:

— два исправления;

— две пунктуационные ошибки;

Негрубыми ошибками считаются следующие:

— повторение одной и той же буквы в слове;

— дважды записанное одно и то же слово в предложении;

— неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило;

— перенос слова.

Грамматическое задание

Оценки:

«5» - без ошибок.

«4» - правильно выполнено не менее 3/4 заданий.

«3» - правильно выполнено не менее 1/2 заданий.

«2» - правильно выполнено менее 1/2 заданий.

«1» - Работа не сдана/ не выполнена без уважительной причины

Контрольное списывание

«5» - за безукоризненно выполненную работу, в которой нет исправлений.

«4» - за работу, в которой допущена 1 ошибка или 1-2 исправления.

«3» - за работу, в которой допущены 2-3 ошибки.

«2» - за работу, в которой допущены 4 и более ошибок (2 класс); 3 и более ошибок (3-4 классы)

«1» - Работа не сдана/ не выполнена без уважительной причины

Словарный диктант

Объем:

2-й класс - 8-10 слов.

3-й класс - 10-12 слов.

4-й класс - 12-15 слов.

Оценки:

«5» - без ошибок.

«4» - 1 ошибка и 1 исправление.

«3» - 2 ошибки и 1 исправление.

«2» - 3-5 ошибок

Тест

«5» - 90-100%

«4» - 75-89%

«3» - 50-74%

«2» - Меньше 50%

«1» - Работа не сдана/ не выполнена без уважительной причины

Изложение и сочинение

Предусмотрено две отметки: за содержание, речевое оформление* и за грамотность.

Оценка за содержание и речевое оформление:

«5» — изложение, в котором фактический материал изложен логично, последовательно, полностью передан смысл текста.

«4» — работа, в которой достаточно полно раскрыто содержание, соблюдается логика и последовательность изложения мысли. В работе допущено не более трех ошибок (содержательных или речевых).

«3» — работа при недостаточно полном раскрытии темы, нарушении логики и последовательности изложения мысли. Допускается наличие 4–6 ошибок (содержательных, речевых).

*Речевое оформление текста это:

- Речевая связность (наличие грамматико-смысловой связи предложений)
- Точность и ясность речи; владение достаточным словарным запасом и разнообразными грамматическими средствами, чтобы точно и понятно выразить свою мысль
- Уместное использование выразительных языковых средств

- Соответствие высказывания нормам современного русского литературного языка (лексическим, грамматическим, речевым, стилистическим, орфографическим и пунктуационным)

Оценка за грамотность:

«5» — допускается 1-3 исправления.

«4» — допускается 3 орфографических ошибки, 1 пунктуационная.

«3» — допускаются 4–6 орфографических, 2 пунктуационные ошибки.

«2» — более 6 орфографических ошибок и 2 пунктуационных (при контрольной работе), за обучающее изложение не ставится.

Примечание.

Учитывая, что данный вид работ в начальной школе носит обучающий характер, неудовлетворительные оценки выставляются только за «контрольные» работы.

6.3. Оценка работ по литературному чтению.

Текущий контроль по чтению проходит на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального устного опроса: чтение текста, пересказ содержания произведения (полно, кратко, выборочно), выразительное чтение наизусть или с листа. Осуществляется на материале изучаемых программных произведений в основном в устной форме. Возможны и письменные работы - небольшие по объему (ответы на вопросы, описание героя или события), а также самостоятельные работы с книгой, иллюстрациями и оглавлением. Целесообразно для этого использовать и тестовые задания типа «закончи предложение», «найди правильный ответ», «найди ошибку» и т.п.

Тематический контроль проводится после изучения определенной темы и может проходить как в устной, так и в письменной форме. Письменная работа также может быть проведена в виде тестовых заданий, построенных с учетом предмета чтения.

Итоговый контроль по проверке чтения вслух проводится индивидуально. Для проверки подбираются доступные по лексике и содержанию незнакомые тексты. При выборе текста осуществляется подсчет количества слов (слово «средней» длины равно шести знакам, к знакам относят как букву, так и пробел между словами). Для проверки понимания текста учитель задает после чтения вопросы. Проверка навыка чтения «про себя» проводится фронтально или группами. Для проверки учитель заготавливает индивидуальные карточки, которые получает каждый ученик. Задания на карточках могут быть общими, а могут быть дифференцированными. Контрольная проверка навыка чтения проводится на конец полугодия у каждого учащегося, оценка формируется по следующим критериям: беглость, правильность, осознанность, выразительность.

Нормы техники чтения в начальной школе

1-й класс – не менее 30 слов в минуту (без отметочного оценивания).

2-й класс – не менее 40 слов в минуту (без отметочного оценивания).

3-й класс – не менее 60 слов в минуту (без отметочного оценивания).

4-й класс – не менее 80 слов в минуту (без отметочного оценивания).

Оценка устных работ.

Чтение вслух.

«5»: читает выразительно, эмоционально, целыми словами, правильно ставит логическое ударение, допускается 1-2 недочёта.

«4»: читает выразительно, эмоционально, целыми словами, но допускает при чтении 1-2 ошибки, самостоятельно исправляет допущенные неточности, допускается 3 недочёта.

«3»: читает монотонно, по слогам, допускает при чтении 3-4 ошибки или 4 и более недочётов.

«2»: читает монотонно, по слогам, допускает при чтении 5 и более ошибок.

«1»: отказ от чтения без уважительной причины.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

— искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски или добавления букв слогов, слов);

— неправильная постановка ударений (более 2);

— чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;

— непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения;

— неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;

— неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;

— нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;

— нетвердое знание наизусть подготовленного текста;

— монотонность чтения, отсутствие средств выразительности.

Недочеты:

— не более двух неправильных ударений;

— отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;

— осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;

— неточности при формулировке основной мысли произведения; нецелесообразность использования средств выразительности, недостаточная выразительность при передаче характера персонажа.

Чтение наизусть

«5»: твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

«4»: знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

«3»: читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.

«2»: нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит.

«1»: отказ от чтения без уважительной причины

Выразительное чтение стихотворения

Требования к выразительному чтению:

— правильная постановка логического ударения;

— соблюдение пауз;

— правильный выбор темпа;

— соблюдение нужной интонации;

— безошибочное чтение.

«5»: выполнены правильно все требования.

«4»: не соблюдены 1-2 требования.

«3»: допущены ошибки по трем требованиям.

«2»: допущены ошибки более, чем по трем требованиям.

«1»: отказ от чтения без уважительной причины

Чтение по ролям

Требования к чтению по ролям:

- своевременно начинать читать свои слова;
- подбирать правильную интонацию;
- читать безошибочно;
- читать выразительно.

«5»: выполнены все требования.

«4»: допущены ошибки по одному какому-то требованию.

«3»: допущены ошибки по двум требованиям.

«2»: допущены ошибки по трем требованиям

«1»: отказ от чтения без уважительной причины

Пересказ

«5»: обучающийся пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно, или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

«4»: допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их.

«3»: пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

«2»: не может передать содержание прочитанного.

«1»: отказ от пересказа без уважительной причины

Оценка письменных работ по литературному чтению

«5» - 90-100%

«4» - 75-89%

«3» - 50-74%

«2» - Меньше 50%

«1» - Работа не сдана/ не выполнена без уважительной причины

6.4. Оценка работ по окружающему миру.

В рамках курса «Окружающий мир» разнообразные полученные школьниками знания должны позволять им описывать свои наблюдения, помогать отвечать на возникающие у них вопросы. Фактически нужны прочные знания и навыки использования данных знаний при решении заданий различного уровня. Оценивается любое, особенно успешное действие, а фиксируется отметкой только решение полноценной задачи, то есть умения по использованию знаний.

Текущий контроль по окружающему миру осуществляется в письменной и устной форме. Письменные работы для текущего контроля проводятся не реже одного раза в неделю в форме тестов и практических работ. Работы для текущего контроля состоят из нескольких однотипных заданий, с помощью которых осуществляется всесторонняя проверка только одного определенного умения.

Тематический контроль по окружающему миру проводится в письменной форме. Для тематических проверок выбираются узловые вопросы программы. Основанием для выставления итоговой оценки знаний служат результаты наблюдений учителя за повседневной работой учеников, устного опроса, текущих, тестовых и практических работ, итоговой диагностической работы.

Способы оценивания:

— Оценка усвоения знаний и умений осуществляется через выполнение школьником продуктивных (проектных) заданий в учебниках и рабочих тетрадях, в самостоятельных, проверочных и контрольных работах

— Оценка усвоения знаний и умений осуществляется через постоянное повторение важнейших понятий, законов и правил. На этапе актуализации знаний перед началом изучения нового материала проводится блиц-опрос важнейших понятий курса и их взаимосвязей, которые необходимо вспомнить для правильного понимания новой темы.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
- неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
- ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;
- незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- отсутствие умения выполнять рисунок, схему; неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;
- ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;
- неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Недочеты:

- преобладание при описании объекта несущественных его признаков;
- неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющие отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей;
- отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;
- неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов; — неточности при нахождении объекта на карте

Оценка устных работ.

«5»: уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу; не более одного недочета; логичность и полнота изложения.

«4»: уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения. Наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочетов по текущему учебному материалу; не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приемов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала.

«3»: достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе; не более 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу; не более 3-5 ошибок или не более 8 недочетов по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса.

«2»: уровень выполнения требований ниже удовлетворительного: наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу; более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному

материалу; нарушение логики; неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

«1»: отказ от работы без уважительной причины.

Оценка письменных работ.

«5» - 90-100%

«4» - 75-89%

«3» - 50-74%

«2» - Меньше 50%

«1» - Работа не сдана/ не выполнена без уважительной причины

6.5. Оценка работ по изобразительному искусству

Объектом оценки результатов освоения программы по предмету «Изобразительное искусство» является способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи. Результаты накопленной оценки, полученной в ходе текущего и промежуточного оценивания, фиксируются в форме портфеля достижений и учитываются при определении итоговой оценки. Преодолению неуспешности отдельных учеников помогают коллективные работы. Система коллективных работ дает каждому ребенку действовать конструктивно в пределах своих возможностей. Формами подведения итогов коллективных и индивидуальных работ могут быть тематические выставки. Оценка деятельности учащихся осуществляется в конце каждого занятия.

Критерии оценки устных индивидуальных и фронтальных ответов:

- активность участия;
- умение собеседника прочувствовать суть вопроса;
- искренность ответов, их развернутость, образность, аргументированность;
- самостоятельность;
- оригинальность суждений.

Критерии и система оценки творческой работы:

- как решена композиция: правильное решение композиции, предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание);
- владение техникой: как ученик пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания;
- общее впечатление от работы: оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы;
- аккуратность всей работы.

Из всех этих компонентов складывается общая оценка работы обучающегося.

Критериями оценивания практических работ являются следующие параметры:

- оформление (оригинальность дизайна, цветовое решение, оптимальность сочетания объектов),
- техника выполнения (оправданность выбранных средств, использование различных способов изображения),
- техническая реализация (сложность организации работы, соответствие рисунка заданной теме, название рисунка)

Критерии оценивания знаний и умений.

- «5»: поставленные задачи выполнены, работа выразительна, интересна
- обучающийся полностью справляется с поставленной целью урока;

- правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике;
- верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.
- «4»: поставленные задачи выполнены, но работа не выразительна
- обучающийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;
- гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.
- «3»: поставленные задачи выполнены частично, работа не выразительна
- обучающийся слабо справляется с поставленной целью урока;
- допускает неточность в изложении изученного материала.
- «2»: поставленные задачи не выполнены
- обучающийся допускает грубые ошибки в ответе;
- не справляется с поставленной целью урока.
- «1»: отказ от работы без уважительной причины.

6.6. Оценка работ по труду (технологии)

Оценивается выполнение изделия в целом, отдельные технологические операции; умение составлять план работы, поставить опыт; определить свойства материалов, правильно назвать материалы и инструменты, определить их назначение, назвать правила безопасной работы с ними.

Критерии оценки за выполнение изделия в целом:

«5»: безошибочное и аккуратное выполнение изделия при соблюдении правил безопасности работы с инструментами (учитывается умение выбрать инструмент в соответствии с используемым материалом, а также соблюдение порядка на рабочем месте в течение всего урока).

«4» выставляется с учетом тех же требований, но допускается исправление без нарушения конструкции изделия.

«3»: изделие выполнено недостаточно аккуратно, но без нарушения конструкции изделия.

За проявленную самостоятельность и творчески выполненную работу отметку можно повысить на один балл или оценить это дополнительной отметкой.

Изделие с нарушением конструкции, не отвечающей его назначению, не оценивается, оно подлежит исправлению, переделке.

За готовое изделие во время проверочной работы оценка ставится всем обучающимся.

Критерии оценки за отдельные технологические операции:

«5»:

— точность выполнения различных видов разметки, раскроя материалов; правильность сгибания; выполнение равномерных стежков;

— точность выполнения изделия из деталей конструктора соответственно образцу или рисунку;

— экономное и рациональное использование материалов, инструментов в зависимости от их назначения;

— умение составить план работы по наводящим вопросам (2-й класс), самостоятельно составлять план после коллективного анализа конструкции изделия (3-й класс), составить план после самостоятельного анализа изделия (4-й класс);

— умение продемонстрировать изделие в действии (2-й класс), с объяснением (3-й и 4-й классы).

«4»:

— если ученик при разметке допустил неточность (до 3 мм), при раскрое - отклонение от линии разметки на 1 мм, нерационально использовал материал;

— порядок на рабочем месте соблюдал после напоминания учителя;

— составил план работы по наводящим вопросам учителя (2-й класс), вместе с учителем (3-й класс), самостоятельно составил план предстоящей работы с 1 ошибкой (4-й класс).

«3»:

— если ученик при разметке допустил неточность;

— неэкономно использовал материал (2-й класс), нерационально использовал материал и инструменты (3-й класс), соблюдал порядок на рабочем месте только с напоминанием учителя;

— при составлении плана работы по наводящим вопросам учителя допустил 3 логические ошибки (2-й класс),

— при составлении плана работы вместе с учителем допустил 3 логические ошибки (3-й класс), при самостоятельном составлении плана работы изготовления изделий допустил 2 логические ошибки (4-й класс).

Если ученик плохо справляется с тем заданием, которое проверяет учитель, то учитель обязан заново показать ребенку, как правильно выполнить работу. В этом случае оценка ставится через несколько уроков. Таким образом, за урок учитель может выставить несколько отметок, но все они будут выставлены за определенные знания и умения.

6.7. Оценка работ по английскому языку

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

«5» ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.

«4» ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более медленен.

«3» ставится ученику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

«2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать (понимать значение) незнакомую лексику.

«1»: отказ от работы без уважительной причины.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

«5» ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание прочитанного (смысловую догадку, анализ).

«4» ставится ученику, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

«3» ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки. «2» ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

«1»: отказ от работы без уважительной причины.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

«5» ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

«4» ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.

«3» ставится, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 2/3 заданной информации.

«2» ставится в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

«1»: отказ от работы без уважительной причины.

Аудирование

Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.

«5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи

«4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

«3» ставится ученику, если он понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

«2» ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

«1»: отказ от работы без уважительной причины.

Говорение

Говорение в реальной жизни выступает в двух формах общения: в виде связных высказываний типа описания или рассказа и в виде участия в беседе с партнером. Во-первых, важными показателями рассказа или описания являются соответствия темы, полнота изложения, разнообразие языковых средств, а в ходе беседы — понимание партнера, правильное реагирование на реплики партнера, разнообразие своих реплик. Только при соблюдении этих условий речевой деятельности можно говорить о реальном общении. Поэтому все эти моменты должны учитываться, прежде всего, при оценке речевых произведений школьников. Во-вторых, ошибки бывают разными. Одни из них нарушают общение, т. е. ведут к непониманию. Другие же, хотя и свидетельствуют о нарушениях нормы, но не нарушают понимания. Последние можно рассматривать как оговорки. В связи с этим основными критериями оценки умений говорения следует считать:

— соответствие теме,

— достаточный объем высказывания,

— разнообразие языковых средств и т. п., а ошибки целесообразно рассматривать как дополнительный критерий

Контроль монологического высказывания

«5» ставится ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

«4» выставляется обучающемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

«3» ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достигал нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным

«2» ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась узость вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Обучающийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

«1»: отказ от работы без уважительной причины.

Объем монологического высказывания: 2 класс 3 предложения, 3 класс 4 предложения, 4 класс 5 предложений.

Контроль диалогической речи

При оценивании этого вида говорения важнейшим критерием также, как и при оценивании связных высказываний, является речевое качество и умение справиться с речевой задачей, т. е. понять партнера и реагировать правильно на его реплики, умение поддержать беседу на определенную тему. Диапазон используемых языковых средств, в данном случае, предоставляется учащемуся.

«5» ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

«4» ставится ученику, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

«3» ставится ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения. Наблюдалась пауза, мешающая речевому общению.

«2» ставится ученику, если он не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

«1»: отказ от работы без уважительной причины.

Объем диалогического высказывания: 2 класс по 3 реплики, 3 класс по 4 реплики, 4 класс по 4-5 реплик.

Оценивание письменной речи учащихся

«5»: коммуникативная задача решена, соблюдены основные правила оформления текста, очень незначительное количество орфографических и лексико-грамматических погрешностей. Логичное и последовательное изложение материала с делением текста на абзацы. Правильное использование различных средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Обучающийся показал знание большого запаса лексики и успешно использовал ее с учетом норм иностранного языка. Практически нет ошибок. Соблюдается правильный порядок слов. При использовании более сложных конструкций допустимо небольшое количество ошибок, которые не нарушают понимание текста. Почти нет орфографических ошибок. Соблюдается деление текста на предложения. Имеющиеся неточности не мешают пониманию текста.

«4»: коммуникативная задача решена, но лексико-грамматические погрешности, в том числе выходящих за базовый уровень, препятствуют пониманию. Мысли изложены в основном логично. Допустимы отдельные недостатки при делении текста на абзацы и при использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста или в формате письма. Обучающийся использовал достаточный объем лексики, допуская отдельные неточности в употреблении слов или ограниченный запас слов, но эффективно и правильно, с учетом норм иностранного языка. В работе имеется ряд грамматических ошибок, не препятствующих пониманию текста. Допустимо несколько орфографических ошибок, которые не затрудняют понимание текста.

«3»: коммуникативная задача решена, но языковые погрешности, в том числе при применении языковых средств, составляющих базовый уровень, препятствуют пониманию текста. Мысли не всегда изложены логично. Деление текста на абзацы недостаточно последовательно или вообще отсутствует. Ошибки в использовании средств передачи логической связи между отдельными частями текста. Много ошибок в формате письма. Обучающийся использовал ограниченный запас слов, не всегда соблюдая нормы иностранного языка. В работе либо часто встречаются грамматические ошибки элементарного уровня, либо ошибки немногочисленны, но так серьезны, что затрудняют понимание текста. Имеются многие ошибки, орфографические и пунктуационные, некоторые из них могут приводить к непониманию текста.

«2»: коммуникативная задача не решена. Отсутствует логика в построении высказывания. Не используются средства передачи логической связи между частями текста. Формат письма не соблюдается. Обучающийся не смог правильно использовать свой лексический запас для выражения своих мыслей или не обладает необходимым запасом слов. Грамматические правила не соблюдаются. Правила орфографии и пунктуации не соблюдаются.

«1»: отказ от работы/ работа не сдана без уважительной причины.

Объем письма: 2 класс до 30 слов, 3 класс до 40 слов, 4 класс до 50 слов.

Оценка лексико-грамматического теста

«5» - % правильно выполненного задания 90-100 %

«4» - % правильно выполненного задания 75-89 %

«3» - % правильно выполненного задания 50-74%

«2» - % правильно выполненного задания менее 50 %

«1» - отказ от работы/ работа не сдана без уважительной причины.

6.8. Оценка работ по музыке

Оценка теоретических знаний учащихся

«5»: дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный.

«4»: ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя.

«3»: ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

«2»: ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

«1» - Работа не сдана/ не выполнена без уважительной причины

Оценка хорового пения

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

«5»:

— знание мелодической линии и текста песни;

— чистое интонирование и ритмически точное исполнение;

— выразительное исполнение.

«4»:

— знание мелодической линии и текста песни;

— в основном чистое интонирование, ритмически правильное;

— пение недостаточно выразительное.

«3»:

— допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни;

— неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности;

— пение невыразительное.

«2»: исполнение неуверенное, фальшивое.

«1»: отказ от пения без уважительной причины.

Существует достаточно большой перечень форм работы, который может быть выполнен учащимися и соответствующим образом оценен учителем.

Оценка выполнения тестовых заданий:

«5» - 90-100%

«4» - 75-89%

«3» - 50-74%

«2» - Менее 50%

«1» - Работа не сдана/ не выполнена без уважительной причины

6.9. Оценка работ по физкультуре

Критерии оценивания успеваемости по базовым составляющим физической подготовки учащихся:

Знания

При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным

случаям и занятиям физическими упражнениями. С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, проверочные беседы (без вызова из строя), тестирование.

«5»: учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, использует в деятельности.

«4»: за тот же ответ, если в нём содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

«3»: отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.

«2»: незнание материала программы.

«1»: отказ от работы без уважительной причины.

Техника владения двигательными умениями и навыками

Для оценивания техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений, комбинированный метод.

«5»: движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, чётко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполняет учебный норматив.

«4»: при выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем оценивании, но допустил не более двух незначительных ошибок.

«3»: двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях.

«2»: движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка.

«1»: отказ от работы без уважительной причины.

Владение способами и умение осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность

«5»: Учащийся умеет:

- самостоятельно организовать место занятий;
- подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях;
- контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги.

«4»: Учащийся:

- организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью;
- допускает незначительные ошибки в подборе средств;
- контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги.

«3»: более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов.

«2»: учащийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов.

Уровень физической подготовленности учащихся

«5»: исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного

минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определённый период времени.

«4»: исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста.

«3»: исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту.

«2»: учащийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности.

«1»: отказ от работы без уважительной причины.

При оценке физической подготовленности приоритетным показателем является темп прироста результатов. Задание учителя по улучшению показателей физической подготовленности (темп прироста) должны представлять определённую трудность для каждого учащегося, но быть реально выполнимыми. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий даёт основание учителю для выставления высокой оценки. Общая оценка успеваемости складывается по основным видам программы путём сложения конечных оценок, полученных учеником по всем видам движений, и оценок за выполнение контрольных упражнений. Оценка успеваемости за учебный год производится на основании оценок за учебные четверти с учётом общих оценок по разделам программы. При этом преимущественное значение имеют оценки за умение и навыки осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную деятельность.

7. Организация работы над ошибками

7.1. Работа над ошибками — это работа учеников, направленная на анализ и исправление допущенных недочетов. Основной целью ее является разбор и проработка ошибок и неточностей, сделанных при выполнении проверяемого задания. Она обеспечивает дифференцированный подход к ученикам, позволяет своевременно ликвидировать пробелы в знаниях и навыках детей, формирует умение систематизировать и обобщать, закреплять полученные знания.

7.2. Работа над ошибками проводится в **обязательном** порядке по всем видам контроля на следующий урок после контроля.

7.3. Работе над ошибками, проводимой на уроке, под контролем учителя может быть посвящено занятие полностью или его часть. Это решает учитель в зависимости от объема работы и способностей коллектива. В практике каждого учителя может присутствовать своя индивидуальная организация данной деятельности.

7.4. Работа над ошибками проводится в классе, совместно с учителем, возможно дать в качестве домашнего задания «закончить выполнение работы над ошибками» при условии, что все ученики знают и помнят основной алгоритм работы. Для этого понадобится каждому ребенку выдать памятку с порядком выполнения действий.

8. Осуществление контроля

Контроль за объективностью оценивания работ учащихся осуществляет заместитель директора по УВР. Контроль осуществляется согласно плану внутришкольного контроля.